

## FIȘA DE EVALUARE A MEMBRILOR CNEAIP / CJEAIP

Nume și prenume .....  
Rezultatul evaluării.....  
Perioada evaluată.....

Nr. crt.	CRITERII DE NUMIRE ÎN COMISIE (conform Legii nr. 196/1999)	Este/nu este îndeplinit (autoevaluare)	Este/nu este îndeplinit (evaluare conducere CNEAIP )
1.	Competență profesională		
2.	Probitate morală		

Punctaj maxim : 66 puncte

Punctaj obținut	Calificativul corespunzător
Între 55 și 66 puncte	Foarte bine
Între 45 și 54 puncte	Bine
Sub 45 de puncte	Satisfăcător

Punctaj obținut la autoevaluare	Calificativul corespunzător autoevaluării	Punctaj obținut la evaluarea conducerii M.Ed.C	Calificativul corespunzător evaluării conducerii M.Ed.C

Semnătură membru CNEAIP.....      Semnătură Președinte CNEAIP.....

UNITĂȚI DE COMPETENȚĂ	INDICATORI DE PERFORMANȚĂ		PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ AUTO-EVALUARE	PUNCTAJ EVALUARE CONDUCERE CNEAIP
<b>A. ORGANIZAREA ȘI REALIZAREA ACTIVITĂȚII DE EVALUARE</b>	1.Cunoașterea criteriilor și standardelor naționale de evaluare, a metodologiei de evaluare, a instrumentelor de evaluare	<b>1.1 Calitatea rapoartelor de evaluare /control întocmite, relevantă prin aplicarea corectă a standardelor naționale de evaluare și a metodologiei de evaluare</b> (fără nici o corectură, prin aplicarea corectă a standardelor-5 puncte; cu cel mult trei corecturi, prin neaplicarea corectă a standardelor -3 puncte; cu mai mult de trei corecturi, prin neaplicarea corectă a standardelor -1 punct)	<b>5 puncte</b>		
	2. Cunoașterea reglementărilor legale cu privire la organizarea și funcționarea unităților de învățământ de nivel preuniversitar	<b>2.1. Calitatea rapoartelor de evaluare /control întocmite, relevantă prin încadrarea juridică și prin consemnarea competentă, corectă și completă a situațiilor întâlnite la momentul evaluării / controlului</b> ( sunt încadrate juridic și sunt consemnate cu competență și corectitudine toate situațiile - 5 puncte; sunt consemnate toate situațiile , dar nu sunt încadrate juridic sau sunt erori de încadrare – 3 puncte; sunt consemnate parțial situațiile întâlnite la momentul evaluării, fără încadrare juridică sau cu încadrare juridică necorespunzătoare – 1 punct)	<b>5 puncte</b>		

	<b>3. Participarea la activitățile de evaluare /control</b>	<b>3.1. Gradul de participare la activitățile de evaluare /control</b> ( a participat la toate activitățile de evaluare /control la care a fost solicitat - 5puncte; a participat frecvent la activitățile de evaluare /control, a invocat și prezentat motive de neparticipare la o parte dintre evaluările la care a fost solicitat, a solicitat participarea doar în anumite localități - 3 puncte; nu a participat decât sporadic la activitățile de evaluare /control - 1 punct )	<b>10 puncte</b>		
		<b>3.2. Gradul de participare la ședințele Comisiei Naționale</b> ( a participat la toate ședințele CNEAIP-5puncte; a participat frecvent la ședințele CNEAIP, pentru anumite ședințe invocând și prezentând motive de neparticipare sau de învoire în timpul acestora -3 puncte; a participat sporadic la ședințele CNEAIP - 1 punct )			
	<b>4. Organizarea activității de evaluare</b> ( pentru coordonatorul subcomisiei de evaluare )	<b>4.1. Repartizarea în mod echilibrat a sarcinilor de evaluare în cadrul unei subcomisii</b> ( sarcinile de evaluare au fost repartizate în mod echilibrat în cadrul subcomisiei – 2 puncte; sarcinile de lucru nu au fost repartizate în mod echilibrat în cadrul subcomisiei – 0 puncte )	<b>11 puncte</b>		
		<b>4.2. Gestionarea eficientă și eficace a resurselor financiare</b> ( s-a efectuat corect și la timp decontul financiar – 5 puncte; s-a realizat la timp decontul financiar, dar acesta a necesitat corecturi, sau decontul a fost corect dar a fost prezentat cu întârziere – 3 puncte; s-a realizat cu întârziere decontul financiar, acesta necesitând corecturi - 1 punct )			

		<p><b>Gestionarea eficientă și eficace a resurselor umane</b> ( a fost mobilizată subcomisia de evaluare – 2 puncte; nu a fost mobilizată subcomisia de evaluare -0 puncte )</p> <p><b>Gestionarea eficientă și eficace a resurselor de timp</b> (s-a realizat încadrarea în timp a vizitei de evaluare - 2 puncte; nu s-a realizat încadrarea în timp a vizitei de evaluare – 0 puncte)</p>			
<b>B. PARTICIPAREA LA ACȚIUNI COMPLEMENTARE ACTIVITĂȚII DE EVALUARE</b>	<b>1. Propunerea și elaborarea unor materiale specifice activității comisiei (regulamente, metodologii, standarde, instrumente de evaluare etc. ) – acestea vor fi nominalizate în anexa I</b>	<b>1.1. Numărul de materiale propuse și elaborate</b> ( peste două materiale -5puncte; două materiale -3 puncte; mai puțin de două materiale – 1 punct)	<b>5 puncte</b>		
<b>C. COMUNICAREA ȘI RELAȚIONARE</b>	<b>1. Selecția căilor și mijloacelor de comunicare și relaționare adecvate, în vederea eficientizării demersului de evaluare, precum și în vederea asigurării unui climat de responsabilitate în activitatea de evaluare și la ședințele CNEAIP</b>	<b>1.1. Asigurarea unor căi de comunicare adecvate care să permită obținerea unui maxim de informații la momentul evaluării și /sau analizei</b> ( au fost utilizate cele mai diferite și adecvate căi de comunicare, realizându-se cadrul necesar luării unei decizii corecte în vederea acordării / neacordării / menținerii / retragerii autorizației - 5 puncte; nu au fost utilizate căi de comunicare adecvate, nerealizându-se cadrul necesar luării unei decizii corecte în vederea acordării / neacordării / menținerii / retragerii autorizației - 0 puncte )	<b>10 puncte</b>		

		<b>1.2. Asigurarea unor modalități de relaționare adecvate</b> (atitudine binevoitoare, amabilitate, neutralitate – 5 puncte; atitudine binevoitoare, amabilitate, depășirea limitei neutralității – 3 puncte; irascibilitate, depășirea limitei neutralității – 0 puncte)			
	<b>2. Utilizarea managementului conflictelor în vederea soluționării operative a situațiilor variate /neprevăzute apărute la momentul evaluării precum și în alte momente legate de activitatea curentă a comisiei</b> ( raportat la membrii comisiei, la membrii aparatului propriu al comisiei, la reprezentanții comisiilor județene, la reprezentanții unităților de învățământ evaluate /controlate etc. )	<b>2.1. Preîntâmpinarea situațiilor conflictuale</b> ( întotdeauna - 5 puncte; frecvent – 3 puncte; rareori – 1punct)  <b>2.2. Participarea la soluționarea amiabilă a situațiilor conflictuale</b> ( întotdeauna - 5 puncte; frecvent – 3 puncte; rareori – 1punct)	<b>10 puncte</b>		
<b>D. UTILIZAREA TEHNOLOGIEI INFORMATICE</b>	<b>1. Cunoașterea și utilizarea tehnologiei informatice în obținerea și actualizarea informațiilor legate de activitatea de evaluare, în redactarea materialelor specifice activității comisiei</b>	<b>1.1. Gradul de cunoaștere și utilizare a TIC</b> ( se cunoaște și se utilizează TIC – 5 puncte; se cunoaște TIC dar nu se utilizează – 3 puncte; nu se cunoaște – 0 puncte)	<b>5 puncte</b>		
<b>E. PARTICIPAREA LA ACTIVITĂȚI DE PERFECTIONARE</b> ( în domeniul evaluării, autoevaluării, comunicării, TIC, managementului etc. )	<b>7.1 Participă periodic, din proprie inițiativă, la instruiți, activități de formare , schimburi de experiență, în scopul creșterii calității activității de evaluare</b> (acestea vor fi nominalizate în anexa I )	<b>Gradul de participare la instruiți, activități de formare , schimburi de experiență, relevat prin numărul de instruiți/ activități de formare / schimburi de experiență finalizate</b> ( mai mult de două astfel de cursuri în ultimii 3 ani școlari -5 puncte; două cursuri în ultimii 3 ani școlari – 3 puncte; mai puțin de două cursuri în ultimii 3 ani școlari – 1 punct )	<b>5 puncte</b>		

